

ARBETSRAPPORT FRÅN DEN RÅDGIVANDE KOMMITTÉN FÖR LEDAMÖTERS UPPFÖRANDE

-
1 januari – 1 juli 2014

1. Inlämnande av ledamöternas förklaringar om ekonomiska intressen

I enlighet med artikel 4.1 i uppförandekoden ska en ledamot som tillträder sitt uppdrag under parlamentets valperiod lämna in sin förklaring om ekonomiska intressen inom 30 dagar. Sedan den 1 januari 2014 har 12 nya förklaringar lämnats in till talmannen, alla inom angiven tidsfrist.

Dessutom föreskrivs i artikel 4.1 att ledamöterna ska ”informera talmannen om alla förändringar som inverkar på deras förklaring inom 30 dagar efter det att förändringarna skedde”. Sedan den 1 januari 2014 har 45 uppdaterade förklaringar lämnats in till talmannen av 41 ledamöter. Skillnaden i siffror förklaras av att 36 ledamöter lämnat in en ändrad förklaring var, medan 4 ledamöter uppdaterat sina respektive förklaringar två gånger.

Dessa uppdaterade förklaringar omfattade sammanlagt 62 ändringar, dvs. i vissa fall gjordes mer än en ändring i samband med en och samma uppdatering.

Fälten (D), (A) och (I) är i särklass de som oftast ändrats, med 23, 16 och 9 ändringar vardera.

2. Slutförande av de nio fall av misstänkta överträdelser av uppförandekoden som talman Schulz hänskjutit till den rådgivande kommittén.

- *Fallet med de ledamöter som reste till Azerbajdzjan i syfte att bevaka presidentvalet*

I en skrivelse av den 5 december 2013 hänsköt talmannen en begäran till den rådgivande kommittén om att granska alla aspekter rörande fallet med åtta ledamöters enskilda resor i syfte att bevaka presidentvalet i Azerbajdzjan den 9 oktober 2013, parallellt med Europaparlamentets officiella valobservatörsuppdrag som hade godkänts av talmanskonferensen.

På begäran av talmannen granskade den rådgivande kommittén omständigheterna kring de misstänkta överträdelserna, i enlighet med artikel 8.2 i uppförandekoden. För rättssäkerhetens skull erbjöd den rådgivande kommittén alla berörda ledamöter att höras. Tre av ledamöterna tackade ja till detta.

I sju fall kom den rådgivande kommittén fram till att ledamöterna hade lämnat in sina förklaringar om närvaro till följd av en inbjudan till evenemang som anordnas av en tredje part försent, dvs. efter det att den rådgivande kommittén formellt begärt klagande upplysningar, och att detta utgjorde en överträdelse av uppförandekoden. Överträdelsen kunde dock betraktas som mindre allvarlig eftersom förklaringarna till slut lämnades in.

På grundval av den rådgivande kommitténs rekommendation drog talmannen slutsatsen att de sju berörda ledamöterna hade brutit mot uppförandekoden, men att de tack vare sina rättelser i efterhand slutligen uppfyllde den, om än med dröjsmål. Talmannen beslöt därför att inte fatta något beslut om påföljder.

I ett fall konstaterade den rådgivande kommittén att ledamoten hade lämnat korrekt information i tid, men använt fel formulär, och därför inte brutit mot uppförandekoden.

I det sista fallet fann den rådgivande kommittén att den berörda ledamoten inte hade mottagit något externt ekonomiskt stöd för sin resa till Azerbajdzjan och därför inte var skyldig att lämna någon redovisning om denna resa enligt uppförandekoden.

I de bägge sistnämnda fallen drog talmannen, på grundval av den rådgivande kommitténs rekommendationer, slutsatsen att de berörda ledamöterna inte hade brutit mot uppförandekoden.

- *Fallet med en ledamot vars assistent lade fram totalt 229 ändringsförslag som passerade obemärkt*

I en skrivelse av den 16 december 2013 hänsköt talmannen en begäran till den rådgivande kommittén om att granska alla aspekter rörande fallet med en ledamot vars assistent lade fram totalt 229 ändringsförslag till två av parlamentets betänkanden om EU:s uppgiftsskyddsdirektiv i dennes namn, vilket passerade helt obemärkt till dess att händelsen avslöjades av media.

På begäran av talmannen granskade den rådgivande kommittén omständigheterna kring den misstänkta överträdelsen och hörde ledamoten i fråga, i enlighet med artikel 8.2 i uppförandekoden.

Den rådgivande kommittén drog slutsatsen att ledamotens sätt att organisera sin stab, vilket gjorde att 229 ändringsförslag kunde läggas fram på det beskrivna sättet, tydde på bristande aktsamhet från den berörda ledamotens sida och således utgjorde en överträdelse av artikel 1 i uppförandekoden.

På grundval av den rådgivande kommitténs rekommendation drog talmannen slutsatsen att den berörde ledamoten hade brutit mot uppförandekoden. Men eftersom ledamoten tillstod att han hade handlat fel och hade vidtagit nödvändiga åtgärder för att förhindra att förseelsen upprepades, beslöt talmannen att inte fatta något beslut om påföljder.